

M/S : médecine sciences



Les trypanosomatides sous les feux du séquençage **Comparative genomics of trypanosomatid parasitic protozoa**

Frédéric Bringaud

Volume 21, numéro 12, décembre 2005

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/012005ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

SRMS: Société de la revue médecine/sciences
Éditions EDK

ISSN

0767-0974 (imprimé)
1958-5381 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Bringaud, F. (2005). Les trypanosomatides sous les feux du séquençage. *M/S : médecine sciences*, 21(12), 1027–1028.

Tous droits réservés © M/S : médecine sciences, 2005

Cet document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>



passent par les mêmes PNB. Cette observation semble indiquer qu'il y aurait des sites de formation des PNB, puis un tri des protéines pour un recrutement précoce ou tardif dans le nucléole. Le mécanisme de tri n'est pas connu pour le moment. La mesure de FRET pendant l'assemblage du nucléole a permis de découvrir une interaction entre des protéines de maturation tardive au niveau des PNB. Ce signal de FRET augmente au cours du temps et suggère un rôle de plate-forme d'assemblage pour les PNB. Les nouvelles techniques d'observation et de mesure en cellules vivantes, et en temps réel [9, 10], montrent leur

potentiel pour comprendre des phénomènes complexes comme l'assemblage du nucléole. ♦

Tracking the interactions of rRNA processing proteins during nucleolar assembly in living cells

RÉFÉRENCES

1. Strouboulis J, Wolffe AP. Functional compartmentalization of the nucleus. *J Cell Sci* 1996 ; 109 : 1991-2000.
2. Hernandez-Verdun D, Louvet E. Le nucléole : structure, fonctions et maladies associées. *Med Sci (Paris)* 2004 ; 20 : 37-44.
3. Ochs RL, Lischwe MA, Shen E, et al. Nucleogenesis : composition and fate of prenucleolar bodies. *Chromosoma* 1985 ; 92 : 330-6.
4. Dunder M, Misteli T, Olson MOJ. The dynamics of postmitotic reassembly of the nucleolus. *J Cell Biol* 2000 ; 150 : 433-46.
5. Hernandez-Verdun D, Roussel P, Gébranne-Younès J. Emerging concepts of nucleolar assembly. *J Cell Sci* 2002 ; 115 : 2265-70.
6. Angelier N, Tramier M, Louvet E, et al. Tracking the interactions of rRNA processing proteins during nucleolar assembly in living cells. *Mol Biol Cell* 2005 ; 16 : 2862-71.
7. Tramier M, Gautier I, Piolat T, et al. Picosecond-Hetero-FRET microscopy to probe protein-protein interactions in live cells. *Biophys J* 2002 ; 83 : 3570-7.
8. Savino TM, Gébranne-Younès J, De Mey J, et al. Nucleolar assembly of the rRNA processing machinery in living cells. *J Cell Biol* 2001 ; 153 : 1097-110.
9. Misteli T. Protein dynamics : implications for nuclear architecture and gene expression. *Science* 2001 ; 291 : 843-7.
10. Janicki SM, Spector DL. Nuclear choreography : interpretations from living cells. *Curr Opin Cell Biol* 2003 ; 15 : 149-57.

NOUVELLE

Les trypanosomatides sous les feux du séquençage

Frédéric Bringaud

Laboratoire de Génomique fonctionnelle des trypanosomatides, UMR CNRS 5162, Université Victor Segalen Bordeaux 2, 146, rue Léo Saignat, 33076 Bordeaux Cedex, France.
frederic.bringaud@parasitol.u-bordeaux2.fr

► La trypanosomiase africaine (la maladie du sommeil), la trypanosomiase sud-américaine (la maladie de Chagas) et les leishmanioses (cutanées, mucocutanées et viscérales) sont des maladies humaines, dites négligées, causées par des protozoaires appartenant à la famille des trypanosomatides [1]. Ces parasites sont des eucaryotes unicellulaires flagellés dont le génome nucléaire est généralement diploïde. Ils affectent environ 25 millions d'individus, principalement dans des régions économiquement défavorisées (régions tropicales et subtropicales des continents africain et sud-américain). En l'absence de traitement, ces parasitoses sont souvent mortelles. Or, l'absence de vaccin et l'augmentation des cas de résistance aux rares médicaments disponibles nécessitent le développement de nouveaux moyens thérapeutiques dirigés contre ces parasitoses. Avec l'avènement de la génomique et de la

post-génomique, la découverte de nouvelles cibles thérapeutiques passe par le décryptage du génome complet de ces parasites. Cet objectif a récemment été atteint par le consortium « Trityp » en séquençant et en analysant le génome des souches TREU927 de *Trypanosoma brucei* (maladie du sommeil) [2], CL Brener de *Trypanosoma cruzi* (maladie de Chagas) [3] et Friedlin de *Leishmania major* (Leishmaniose cutanée) [4]. Le consortium Trityp est composé de quatre laboratoires de séquençage (*the Institute for Genomic Research, Wellcome Trust Sanger Institute, Seattle Biomedical Research Institute et Center for Genomics and Bioinformatics*) et d'une cinquantaine de laboratoires de la communauté scientifique internationale impliqués dans l'annotation et l'analyse de ces génomes.

Les problèmes de santé publique ne sont pas les seules raisons de l'intérêt porté par la communauté scientifique

pour ces parasites. En effet, les trypanosomatides font partie des eucaryotes les plus anciens et qui sont les plus étudiés pour leurs nombreuses particularités métaboliques et structurales [5] parmi lesquelles : (1) les glycosomes ; (2) la présence d'une seule mitochondrie dont l'ADN représente 10 % de l'ADN cellulaire ; (3) la modification post-transcriptionnelle des ARN messagers mitochondriaux par ajout et délétion de résidus uridine (édition des ARN) ; (4) l'expression polycistronique des gènes nucléaires ; (5) la maturation des ARN pré-messagers nucléaires par trans-épissage ; et (6) la variation antigénique de la protéine de surface de *T. brucei*. Par ailleurs, ces parasites utilisent différentes stratégies pour échapper aux défenses immunitaires de l'hôte, telles que, la variation antigénique (*T. brucei*), le développement de formes intracellulaires (*T. cruzi* et les leish-

	<i>Trypanosoma brucei</i>	<i>Trypanosoma cruzi</i>	<i>Leishmania major</i>
Souche	TREU927	CL-Brener	Friedlin
Maladie	maladie du sommeil	maladie de Chagas	leishmaniose cutanée
Taille du génome	25 Mb	≈ 55 Mb	33 Mb
Nbre de chromosomes	11	≈ 28	36
Nbre de gènes	8 100	12 000	8 300

Tableau I. Taille du génome haploïde des parasites.

manies) et la manipulation du système immunitaire de l'hôte (*T. cruzi*). Il est également important de souligner que *T. brucei* est récemment devenu un modèle expérimental de choix, grâce au développement de l'ARN interférence comme outil de génétique inverse [6].

D'une meilleure compréhension de leur biologie...

La taille du génome haploïde de ces parasites varie entre 25 et ≈ 55 mégabases distribuées sur 11-36 chromosomes diploïdes qui contiennent de 8 100 à 12 000 gènes codant pour des protéines (Tableau I). L'organisation et l'expression des gènes sont sans conteste les particularités les plus surprenantes des trypanosomatides. Le génome de *L. major*, par exemple, est constitué de 133 blocs d'une dizaine à plusieurs centaines de gènes organisés sur le même brin, mais n'ayant pas de fonction commune comme dans le cas des opérons de procaryotes. Ces blocs, ou unités potentielles de transcription (jusqu'à 1 259 kb de long) sont transcrits sous forme d'ARN polycistroniques à partir des régions les précédant (1-14 kb) [4, 7]. Ces ARN pré-messagers sont ensuite matures en ARNm par ajout à leur extrémité 5' d'une coiffe de 39 résidus, impliquant un mécanisme de *trans*-épissage. Le génome de ces trois espèces montre une conservation surprenante de l'ordre des gènes (synthénie), en particulier à l'intérieur des unités potentielles de transcription [8, 9]. En effet, les régions hautement synthéniques comprennent 94 % des 6 200

gènes conservés entre les trois espèces, représentent 68 et 75 % du génome de *T. brucei* et *L. major* et correspondent aux unités potentielles de transcription. Les contraintes liées au mode unique d'expression des gènes de trypanosomatides expliqueraient le haut niveau de synthèse observé au sein de cette famille de parasites, qui ont pourtant divergé avant l'apparition des mammifères, il y a 200 à 500 millions d'années [9].

... vers un espoir pour la lutte antiparasitaire

L'analyse comparative de ces trois génomes a permis de définir des particularités pour chacun de ces parasites. Ainsi, parmi les 1 617 domaines protéiques Pfam différents identifiés dans ces trois génomes, seulement 5 % sont uniques à une seule espèce, tel que le domaine sérine carboxypeptidase S28 (Pfam PF05577) uniquement retrouvé dans le génome de *T. cruzi* [9]. Ce domaine correspond probablement à l'activité sérine peptidase de *T. cruzi* à l'origine de la production des petits peptides interagissant avec les cellules de l'hôte et permettant à ce parasite intracellulaire de pénétrer dans les cellules [10]. Cette étude a également permis d'identifier des domaines particulièrement représentés dans une espèce, tel que le domaine de la glycoprotéine de surface responsable de la variation antigénique chez *T. brucei*, dont 806 copies (par génome haploïde) ont été retrouvées uniquement dans le

génom de *T. brucei* [2]. Les domaines *trans*-sialidase, mucine, protéase gp63 et MASP sont particulièrement abondants dans le génome de *T. cruzi*, alors que, pour *L. major*, il s'agit du domaine amastine [9]. Chacun de ces domaines spécifiques d'espèces constitue une cible potentielle dans la lutte contre ces différentes parasitoses.

Il est évident que le séquençage, l'annotation et l'analyse comparative du génome de ces trois parasites responsables de maladies humaines dévastatrices va considérablement stimuler et accélérer la recherche de nouvelles cibles et, espérons-le, rapidement aboutir au développement de nouveaux moyens thérapeutiques. ♦

Comparative genomics of trypanosomatid parasitic protozoa

RÉFÉRENCES

1. Barrett MP, Burchmore RJ, Stich A, et al. The trypanosomiasis. *Lancet* 2003 ; 362 : 1469-80.
2. Berriman M, Ghedin E, Hertz-Fowler C, et al. The genome of the African trypanosome *Trypanosoma brucei*. *Science* 2005 ; 309 : 416-22.
3. El-Sayed NM, Myler PJ, Bartholomeu DC, et al. The genome sequence of *Trypanosoma cruzi*, etiologic agent of Chagas disease. *Science* 2005 ; 309 : 409-15.
4. Ivens AC, Peacock CS, Worthey EA, et al. The genome of the kinetoplastid parasite, *Leishmania major*. *Science* 2005 ; 309 : 436-42.
5. Authié E, Bringaud F, Kakalara N, et al. Trypanosomiasis humaines et animales ; maladie du sommeil et Nagana. *Ann Inst Pasteur* 1999 ; 10 : 27-50.
6. Motyka SA, Englund PT. RNA interference for analysis of gene function in trypanosomatids. *Curr Opin Microbiol* 2004 ; 7 : 362-8.
7. Martinez-Calvillo S, Yan S, Nguyen D, et al. Transcription of *Leishmania major* Friedlin chromosome 1 initiates in both directions within a single region. *Mol Cell* 2003 ; 11 : 1291-9.
8. Ghedin E, Bringaud F, Peterson J, et al. Gene synteny and evolution of genome architecture in trypanosomatids. *Mol Biochem Parasitol* 2004 ; 134 : 183-91.
9. El-Sayed NM, Myler PJ, Blandin G, et al. Comparative genomics of trypanosomatid parasitic protozoa. *Science* 2005 ; 309 : 404-9.
10. Caler EV, Vaena de Avalos S, Haynes PA, et al. Oligopeptidase B-dependent signaling mediates host cell invasion by *Trypanosoma cruzi*. *EMBO J* 1998 ; 17 : 4975-86.